

□ În urma unei audieri publice pe tema oportunității de a se exploata gaze de șist în România, organizată de două asociații nonguvernamentale, au rezultat 14 depoziiții în favoarea acestui proiect și 43 de depoziiții împotriva exploatării. Organizarea de referendumuri locale în aceeași zi cu alegerile generale nu este agreată de experți.

Asociația Alma-Ro și Coaliția pentru Mediu, organizatorii audierii publice, au prezentat astăzi Raportul Comisiei de Experți, din care reiese că au fost prezentate 14 argumente PRO și 43 de argumente CONTRA, iar părțile antagoniste se acuză reciproc că ar susține interese străine.

Astfel, grupul care este împotriva gazelor de șist e catalogat de adversari ca „susținător al intereselor rusești“, iar grupul care a pledat pentru este etichetat ca „susținător al intereselor SUA“, întrucât „cele patru acorduri petroliere existente pentru gaze de șist au fost eliberate companiei americane Chevron“, se arată în raportul citat.

Având în vedere „scorul“ de 14 pro la 43 contra, principala concluzie finală a experților care au organizat audierea este că avizarea unei investiții de tipul valorificării gazelor de șist „este inoportună“. În consecință, notează autorii raportului, „Guvernul trebuie să susțină în Parlamentul României proiectul de lege privind interzicerea folosirii în România a metodei fracturării hidraulice a rocilor în explorarea-dezvoltarea-exploatarea hidrocarburilor lichide sau gazoase, depus la Camera Deputaților“. Referendumurile locale „ar cauționa o ilegalitate“ În documentația rezultată din audierea publică, experții mai notează că „organizarea unor referendumuri locale pe teme de interes național nu reprezintă o soluție, cu atât mai puțin cu cât nivelul de informare al populației este foarte scăzut“.

Concret, „există o recomandare a Comisiei de la Veneția ca în zilele cu alegeri generale să nu se organizeze și referendumuri. Iar cele anunțate deja pentru ziua de 9 decembrie (n.n. - la Mangalia, Costinești și Limanu, județul Constanța, pentru gazele de șist, respectiv la Alba Iulia pentru Roșia Montană) nu fac decât să cauționeze o ilegalitate“, a declarat pentru „Adevărul“ prof. univ. dr. Afrodita Iorgulescu, membră a Comisiei de Experți.

Reamintim că în ultima perioadă s-au exprimat mai multe reacții față de intenția ca și în România să se exploateze gaze de șist, considerată ca fiind periculoasă pentru mediul înconjurător.

** sursa :adevarul.ro